

Imunoterapia específica – avaliação dinâmica e cinética *in vivo* do extracto terapêutico em doentes alérgicos

Specific immunotherapy – dynamic assessment and in vivo kinetics of therapeutic extract in allergic patients

Rev Port Imunoalergologia 2005; 13 (1): 25-46

Celso Pereira¹, Filomena Botelho², Beatriz Tavares¹, Cândida Lourenço³, Cristina Baeta³, Antero Palma-Carlos⁴, João Lima³, Celso Chieira¹

¹ Serviço de Imunoalergologia, Hospitais da Universidade de Coimbra; Centro de Pneumologia da Universidade de Coimbra

² Serviço de Biofísica, IBILI, Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra

³ Serviço de Medicina, Hospitais da Universidade de Coimbra

⁴ Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa

RESUMO

A imunoterapia específica (IT) é uma forma comum de tratamento da doença alérgica. O mecanismo preciso desta terapêutica não é conhecido, embora a eficácia clínica esteja plenamente documentada. O objectivo deste estudo foi avaliar a cinética da IT, aplicando uma técnica de Medicina Nuclear, marcação de leucócitos com ^{99m}Tc-HMPAO, em doentes em fase de manutenção e com excelente eficácia clínica à terapêutica. **Material e métodos:** Foram estudados 14 doentes alérgicos agrupados de acordo com o tipo de extracto e via de administração: extractos aquosos subcutâneos (látex= 4 doentes; veneno de abelha= 2 doentes), extracto *depot* subcutâneo (ácaros= 2 doentes; gramíneas= 2 doentes); extracto modificado subcutâneo (gramíneas= 1 doente; Parietária= 1 doente); extracto sublingual (ácaros= 2 doentes). O grupo controlo foi constituído por dois doentes alérgicos a ácaros, submetidos respectivamente a: injeção subcutânea de soluto salino e injeção de extracto bacteriano por via subcutânea (controlo positivo). Simultaneamente à administração do extracto alergénico terapêutico, procedeu-se à re-injeção de leucócitos marca-

dos com ^{99m}Tc -HMPAO, em veia periférica contralateral. A aquisição dinâmica decorreu durante 60 minutos, com matriz de 64x64, 2 imagens/ minuto em projecção torácica anterior. As aquisições estáticas, com matrizes 256x256, durante 5 minutos cada foram adquiridas aos 60, 90, 120, 180, 240, 300 e 360 minutos, em projecção torácica (anterior e posterior) e abdominal (anterior). **Resultados:** A actividade inflamatória no local de administração da IT para os extractos subcutâneos aquosos e *depot* iniciou-se na primeira hora e manteve um aumento ao longo do tempo de estudo. Para os extractos sublinguais a actividade inflamatória foi observada logo nos primeiros minutos. Todos os extractos subcutâneos condicionaram drenagem linfática ascendente para áreas axilares homolaterais nos primeiros minutos após a administração do extracto e, posteriormente, para tecido linfóide do mediastino superior e anterior, e áreas cervicais. As focalizações torácicas estiveram presentes em todos os doentes estudados, o mesmo não acontecendo para a actividade intestinal. A via sublingual não induziu focalizações axilares ou intestinais, mesmo tendo havido deglutição do alergénio. Foram calculados coeficientes corrigidos de captação em áreas individualizadas (ROIs-*region of interest*) em relação aos coeficientes de captação das áreas de *background*. **Conclusões:** A IT subcutânea condiciona actividade inflamatória no local de administração do extracto terapêutico que se estende aos planos profundos e a sua magnitude aumenta com o tempo decorrido, sem correlação com os sinais cutâneos a esse nível. O extracto modificado com glutaraldeído não revelou actividade inflamatória local. Em todos os doentes do estudo foi observado envolvimento inflamatório sistémico que ocorre muito precocemente e se localiza a áreas dependentes do sistema imune. Existem óbvias diferenças entre os diferentes tipos de doença alérgica em estudo, o tipo de extracto alergénico e a via de administração.

Palavras-chave: imunoterapia específica; imunoterapia subcutânea; imunoterapia sublingual; inflamação alérgica; células radiomarcadas; cintigrafia, ^{99m}Tc -HMPAO

ABSTRACT

Background: Specific immunotherapy (SIT) is frequently used in the treatment of allergic diseases. However, the mechanisms by which SIT achieves clinical improvement remained unclear. We decided to study the *in vivo* kinetics of this therapy, using a nuclear medicine approach (leukocytes labelled with ^{99m}Tc -HMPAO) in patients on maintenance doses of specific immunotherapy with confirmed clinical efficacy. **Material and methods:** We studied 14 allergic patients grouped according to different treatment schedules: subcutaneous aqueous allergenic extract (4 latex and 2 hymenoptera venom), subcutaneous depot extract (2 house dust mite and 2 pollens), subcutaneous modified allergens (2 pollens), sublingual extract (2 house dust mites). The control group included two allergic patients submitted to subcutaneous injections of bacterial extract (1 patient - positive control), and aqueous solution (1 patient). At the same time that the therapeutic allergen was administered subcutaneously, the autologous labelled white cells were injected intravenously in a peripheral vein in the contralateral arm. A thoracic dynamic acquisition of 60 mins, 64x64 matrix, 2 frame/min, in anterior view was performed. Static acquisition for 256x256 matrix, during 5 mins each at 60, 90, 120, 180, 240, 300 and 360 mins after the administration of the radiolabelled leukocytes, in thoracic (anterior and posterior), and abdominal view were performed. During the examination, the local erythema was monitored. A similar procedure was undertaken for sublingual administration of immunotherapy. **Results:** The inflammatory

activity at the site of SIT injection (aqueous depot extract) started in the first hour and the increase was time related. For modified allergen extract and sublingual SIT the activity was present since the beginning of the administration. The ascendant lymphatic drainage, which was directed to the homolateral axillary region, to the lymphoid tissue of the upper mediastinum and to the anterior region of the neck began earlier. Thoracic focalisations were present for all the patients, whereas bowel focalisations were only observed for the subcutaneous route of administration. Sublingual SIT did not induce axillary or intestinal inflammatory focalisations, even though the patients had swallowed the allergenic extract. The uptake coefficient in individualized areas corrected to the uptake coefficient background was also studied. **Conclusions:** For the subcutaneous route of administration, except for glutaraldehyde modified allergen, the local inflammatory activity at the allergenic injection site was significantly higher in depth and was time dependent, maintaining activity even after complete disappearance of the erythema and/or wheal. These results express a prompt inflammatory involvement of the immune system with this allergenic therapy, which was unexpected until now. We also observed differences concerning allergic diseases, the type of allergenic extracts and routes of administration.

Key words: specific immunotherapy; subcutaneous immunotherapy; sublingual immunotherapy; allergic inflammation; radio labelled cells; scintigraphy, ^{99m}Tc -HMPAO

INTRODUÇÃO

Nos doentes alérgicos, a imunoterapia específica (IT) a par de uma implementação de medidas de evicção restritivas face aos alergénios sensibilizantes, constituem as únicas intervenções que influenciam de facto, a longo prazo, a própria doença^{1,2}. Esta terapêutica tem tido uma demonstração clínica de eficácia bem documentada sendo, actualmente, a única forma de tratamento curativo para formas de extrema gravidade clínica, nomeadamente a anafilaxia a veneno de himenópteros e ao látex^{1,4}. Relativamente a outros alergénios, como ácaros, pólenes, fâneros e fungos, um conjunto diversificado de estudos DBPC (*double-blind, placebo-controlled*) têm demonstrado a eficácia clínica desta terapêutica, traduzida na redução de scores de sintomas ou na medicação necessária ao controlo, de outras patologias alérgicas como a asma, a rinite e a conjuntivite⁵.

A designação de vacina antialérgica têm sido paulatinamente introduzida, uma vez que constitui, de facto, a

única forma de tratamento que manifestamente modifica a história natural da doença, previne o desenvolvimento de asma em doentes com rinite alérgica, reduz a gravidade da própria doença, a medicação de apoio e tem um claro benefício na qualidade de vida dos doentes¹. Por outro lado, um conjunto bem definido de estudos clínicos tem permitido reconhecer um efeito prolongado e é defendido que esta terapêutica deverá ser iniciada de forma precoce. Porém, alguns estudos são contraditórios uma vez que alguns doentes vêm a desenvolver novas sensibilizações no decurso do tratamento, particularmente em doentes monossensibilizados⁶⁻⁸.

A doença alérgica é, naturalmente, um distúrbio muito complexo e heterogénio dependendo muito do perfil individual de cada doente. A eficácia e a tolerância à IT são pois condicionadas por muitos factores, nomeadamente: o uso de pré-medicação, a fonte alergénica, o grau de purificação do alergénio, a estandardização e a estabilidade do próprio extracto e a forma de apresentação farmacológica do alergénio (nativo ou modificação

química; aquoso ou *depot*). Também, a gravidade clínica anterior ou durante o tratamento, a via de administração terapêutica, o esquema e incremento de doses e a própria dose de manutenção, são outros factores condicionantes da eficácia clínica ⁹.

Os extractos aquosos são muito efectivos, mas condicionam mais frequentemente efeitos adversos (locais e sistémicos) que os alergénios administrados em extractos *depot* ou em extractos modificados. Estes últimos foram desenvolvidos tendo em conta a redução da alergenicidade do extracto, mas preservando ou mesmo aumentado a sua capacidade imunogénica. No entanto, os extractos aquosos são, actualmente, o *gold standard* no tratamento da alergia a himenópteros, apesar de constituir per si uma situação de enorme gravidade clínica. Os extractos alergénicos *depot* têm larga documentação científica na alergia respiratória e, apesar, de alguns estudos DBPC com extractos alergénicos quimicamente modificados demonstrarem benefício terapêutico, não existem estudos comparativos entre ambas as formas de tratamento ¹⁰.

A imunoterapia local é uma modalidade mais recente e que tem ganho uma importância crescente face à comodidade de aplicação. Apesar do benefício terapêutico observado em alguns estudos, não existe consenso no uso da via nasal, brônquica ou oral ^{1,2,11}. No extremo oposto, a imunoterapia por via sublingual (SLIT) e deglutida ao fim de 2-3 minutos, quando se utilizam doses elevadas de alergénio tem, actualmente, um nível A de evidência no tratamento da rinite alérgica sazonal e perene em adultos e na rinite alérgica sazonal em crianças ^{1,11,12}.

Diversos estudos DBPC têm demonstrado a eficácia clínica da SLIT e tem sido possível, à semelhança da IT subcutânea, confirmar repercussões imunológicas sistémicas quando se aplicam doses elevadas de alergénio ^{12,13}. Também, o efeito clínico a longo prazo tem sido demonstrado ¹⁴, particularmente com a publicação recente de Khinchi MS e col ¹⁵.

A enorme diversidade de estudos em imunoterapia disponíveis na literatura têm possibilitado um conheci-

mento mais preciso da modificação e intervenção imunológica desta terapêutica, mas os mecanismo e locais precisos dessa actuação permanecem, ainda, desconhecidos. Para a IT subcutânea a imunomodulação na resposta da célula T é plenamente consensual, condicionando quer um desvio imune (favorecendo uma resposta Th0/Th1), anergia célula T (decréscimo da resposta Th2/Th0), ou por ambos os mecanismos¹. Porém, esta imunomodulação nunca poderá ser enquadrada de uma forma tão simplista, uma vez que esta terapêutica não induz à *posteriori* patologia associada a um perfil citocínico do tipo Th1 (granulomatoses), em doentes tratados a alergia respiratória a aeroalergénios ¹⁶.

O aumento de IgG bloqueantes, a indução de células CD8+ moduladores de IgE, redução da infiltração de mastócitos e eosinófilos nas mucosas inflamadas, o decréscimo de mediadores inflamatórios (citocínicos e quimiocinas) ou a modulação do tráfico celular por redução da expressão de VCAM-1, entre outros, são alterações imunológicas induzidas pela IT, bem documentadas na literatura ^{1,5,17-23}.

A tolerância imune depende de vários mecanismos que incluem: anergia da célula T, depleção T ou apoptose e a supressão imune activa ²⁴. O mecanismo primordial e o objectivo primário da IT é a indução de tolerância ao alergénio a que o doente previamente apresenta sensibilização ²⁵. A IL-10 tem uma enorme importância e a sua expressão é induzida por esta terapêutica. Esta citocina está claramente reportada às células T reguladoras (T regs) as quais activamente controlam ou suprimem a função de outras células, mas sempre condicionando um efeito imuno-inibidor ^{5,25}. Admite-se que as alterações do microambiente subsequentes à redução da libertação mastocitária de histamina e PgE2, associadas à libertação de IL-10 e TGF- β por células dendríticas poderão condicionar a indução de células T-regs, responsáveis últimas pela tolerância terapêutica ²⁶. Este novo enquadramento corrobora o conhecimento actual imuno-regulador da IT, uma vez que não é credível um switch linear de um perfil celular Th2 a Th1 ²⁵.

Muito do conhecimento apreendido acerca da IT baseia-se na análise dos resultados resultantes da aplicação desta terapêutica por via subcutânea; no entanto um número crescente de estudos com extractos sublinguais tem disponibilizado informação adicional. A absorção do alergénio através de uma mucosa íntegra (não inflamada) e a posterior interacção com células dendríticas locais permitirá, seguramente, a indução de um mecanismo de tolerância. Para além do efeito local a posterior deglutição do alergénio poderá, também, permitir um estímulo adicional dependente de uma estimulação GALT^{11,12}. Com efeito a administração de alergénio por via sublingual, mas não deglutida posteriormente, tem significativamente menor eficácia clínica e não deverá ser preconizada. A utilização de doses mais elevadas de alergénio na SLIT tem, à semelhança da forma sistémica, demonstrado os mesmos efeitos imunológicos^{1,27-31}.

Se a investigação quanto ao efeito modulador e eficácia tem sido uma constante nos estudos em imunoterapia, a avaliação da cinética e os locais precisos de acção desta terapêutica não têm merecido idêntico interesse. O estudo de M Bagnasco et al é muitíssimo importante e representa um marco no conhecimento nesta temática³². Neste estudo em indivíduos saudáveis, a administração sublingual de Par-j-I ligado a isótopo radioactivo¹³²I revelou a persistência local do alergénio na região oral por um período muito prolongado. A radioactividade sistémica só foi observada após a deglutição. Estes resultados pressupõem que no alérgico a SLIT, o alergénio só é degradado após deglutição, e apenas alguns peptídeos têm absorção gastroentérica³³. Estes estudos não foram realizados com extractos administrados por via subcutânea que seguramente teriam um enorme interesse.

A marcação radioactiva de células sanguíneas circulantes é uma técnica de medicina nuclear com enorme interesse no estudo de patologia inflamatória, particularmente na doença inflamatória crónica intestinal³⁴⁻³⁷. Tratando-se de uma técnica com enorme sensibilidade para detecção de locais de inflamação, presumimos pela

sua aplicabilidade *in vivo* no estudo cinético/dinâmico da resposta à IT. De facto, a administração de um extracto alergénico condiciona sempre um efeito inflamatório local pelo que a administração simultânea de leucócitos periféricos autólogos marcados com um radiofármaco poderá permitir a posterior migração ao local da aplicação do alergénio e a posterior observação da dinâmica dessa migração. Com esta metodologia poderá ser objectivada a resposta biológica à IT, os locais onde se processa maior actividade e que poderão traduzir, objectivamente, as localizações onde ocorre a resposta imuno-inflamatória. Neste estudo pretendeu-se estudar a resposta cinética desta terapêutica, em doentes alérgicos, com diferentes formas de expressão clínica, com diferentes extractos alergénicos e com diferentes vias de administração.

MATERIAL E MÉTODOS

Este estudo teve aprovação da Comissão de Ética e da Comissão de Apoio à Investigação hospitalar. Todos os doentes participaram de forma voluntária e procederam a aceitação de Registo de Informação Consentida de acordo com os *consensus* éticos internacionais e aprovados pelas referidas entidades.

Doentes

Foram seleccionados 14 doentes alérgicos voluntários, adultos, com idades compreendidas entre os 20 e 51 anos de idade. Todos os doentes estavam submetidos a IT por um período mínimo de 2 anos e em todos eles tinha sido demonstrada eficácia clínica traduzida pela completa remissão dos sintomas, ausência de medicação anti-alérgica regular, redução da reactividade cutânea ao(s) alergénio(s) e redução da concentração de IgE específica(s) em relação ao início da terapêutica. Nos doentes com história prévia de anafilaxia a ausência de reactividade alérgica com o tratamento foi demonstrada por provas de provocação e/ou estudos de *immunoblotting*.

Os doentes foram seleccionados de acordo com o tipo de extracto alergénico e a via de administração da imunoterapia:

- Extracto aquoso subcutâneo (anafilaxia)
 - 4 doentes: extracto de látex
 - 3 doentes: extracto de veneno de abelha
- Extracto *depot* subcutâneo (alergia respiratória)
 - 2 doentes: extracto de *Dermatophagoides pteronyssinus*
 - 2 doentes: extracto de pólenes de gramíneas
- Extracto de alergénio modificado subcutâneo (alergia respiratória)
 - 1 doente: extracto de pólenes de gramíneas
 - 1 doente: extracto de pólen de *Parietaria judaica*
- Extracto sublingual (alergia respiratória)
 - 2 doentes: extracto de *Dermatophagoides pteronyssinus*

O grupo controlo foi constituído por 2 doentes alérgicos a *Dermatophagoides pteronyssinus* com patologia respiratória de asma e rinite não submetidos a IT e controlados com terapêutica inalatória.

Nenhum dos doentes seleccionados apresentava outra patologia concomitante, nomeadamente inflamatória, a qual poderia condicionar dificuldades na interpretação dos resultados. Todas as doentes do sexo feminino foram submetidas a teste rápido urinário para exclusão de gravidez.

Todos os estudos foram realizados em estrita vigilância hospitalar, e o dia da administração da imunoterapia foi exactamente aquele que estava previamente definido no seu esquema terapêutico de manutenção.

METODOLOGIA

Marcação de leucócitos com Technetium-99m hexamethylpropyleneamineoxime (99^mTc-HMPAO)

A marcação de leucócitos circulantes com 99^mTc-HMPAO processou-se com a técnica estandardizada internacionalmente, baseada na metodologia descrita por Peters et al.³⁴. Por punção venosa cubital foi recolhido 42cc de sangue com uma seringa plástica, contendo 6ml de acido-citrato-dextrose (ACD) + 6 ml de hidroxietyl-starch (HES) a 6%. O ACD previne a coagulação das células à parede plástica e o HES acelera a sedimentação eritrocitária por interferência das cargas dos grupos ácido siálico da membrana. O sangue na seringa foi mantido na posição vertical durante 30 minutos para sedimentação eritrocitária.

Numa segunda seringa de 10cc com 1ml de ACD foi recolhido 9cc de sangue que foi posteriormente centrifugado a 2000g durante 10 minutos para obtenção de plasma livre de células (PLC).

Após 30 minutos de sedimentação na seringa, o sobrenadante foi centrifugado a 150g durante 5 minutos para obtenção de um novo sobrenadante, plasma rico em plaquetas (PRP) que foi dispensado. O pellet de leucócitos foi ressuspenso em 0.6cc de PLC e ligado a 99^mTc-HMPAO (Ceretek®, Amersham, UK). Para a marcação leucocitária o HMPAO é marcado inicialmente. Para isso, 1110MBq de uma solução salina decantada de 5ml de 99^mTc fresco foi adicionada ao kit de HMPAO contendo 0.5mg de exametazime, 7.6 mg of SnCl₂ e 4.5 mg de NaCl de acordo com as indicações.

Posteriormente, 3cc de 99^mTc-HMPAO foi adicionado aos leucócitos ressuspenso em PLC, permanecendo a mistura à temperatura ambiente para incubação durante 10 minutos, para que se proceda a radiomarcção celular. Após este período, 10cc de PRP foi adicionado aos leucócitos para paragem do processo de marcação, seguida de nova centrifugação a 150g durante 5 minutos.

Após centrifugação, o sobrenadante foi removido e dispensado. O pellet de leucócitos marcados foi, finalmente ressuspendido em 5cc de PLC. Antes da reinjecção das células no doente que ocorreu num período sempre inferior a 5 minutos procedeu-se a contagem radioactiva em câmara apropriada.

A marcação celular ocorreu entre 50 e 75% das células, tal como normalmente descrito e todas as populações de leucócitos são uniformemente ligadas ao radiofármaco.

A dose efectiva-equivalente para este procedimento foi de cerca de 0.021 mSv/MBq.

Extracto alergénico terapêutico

Os extractos alergénicos administrados foram dos laboratórios ALK-Abelló (Madrid, Spain) para todos os doentes, excepto para os extractos modificados, alergoides. Estes últimos foram dos laboratórios BIAL/Aristegui (Bilbao, Spain) para pólenes de gramíneas modificados por glutaraldeído e dos laboratórios Leti (Barcelona, Spain) para pólen de *Parietaria judaica* modificado por método de despigmentação. A dose de manutenção a que os doentes foram submetidos no dia do estudo correspondia ao seu esquema de tratamento e administrada na data pré-estabelecida.

Relativamente ao grupo controlo de doentes alérgicos a *Dermatophagoides pteronyssinus* não submetidos a IT procedeu-se ao seguinte:

I doente: 0.5cc de solução aquosa fenolada por via subcutânea, solução de diluição do laboratório ALK-Abelló (Madrid, Spain).

I doente: 0.5cc por via subcutânea de extracto aquoso bacteriano (Ribomunyl™, Pierre Fabre Médicament, France) contendo fracções ribosomais de *Klebsiella pneumoniae*, *Streptococcus pneumoniae*, *Streptococcus pyogenes*, *Haemophilus influenzae* e fracções membranares *Klebsiella pneumoniae*, um imunoestimulante indutor de uma resposta IgG.

Procedimentos na administração

Os doentes foram posicionados em decúbito dorsal sob uma gama câmara. A punção da veia cubital com cateter de calibre 14 permitiu a reinjecção dos leucócitos autólogos marcados com radiofármaco em bólus rápido seguido de lavagem venosa com soro fisiológico.

Simultaneamente, os extractos alergénicos foram administrados por via subcutânea, de acordo com técnica comum, na superfície externa do braço contralateral à administração das células marcadas.

Ambas as injecções ocorreram num mesmo tempo dando início à aquisição cintigráfica.

Os 2 doentes alérgicos submetidos a SLIT foram ambos posicionados em decúbito dorsal sob uma gama câmara e as gotas contendo o extracto alergénico foram administradas ao mesmo tempo que se procedeu à reinjecção dos leucócitos radiomarcados na veia cubital. Aos 3 minutos o alergénio foi deglutido.

Para o grupo controlo foi adoptada a mesma metodologia.

Em todos os estudos procedeu-se a contagens da actividade residual da seringa contendo as células autólogas reinjectadas para posterior determinação da dose radioactiva administrada efectivamente.

Todos os procedimentos foram realizados sobre estrita vigilância de especialistas em Imunoalergologia e Medicina Nuclear.

Aquisições cintigráficas

Os estudos cintigráficos foram realizados numa câmara de raios gama (GE XR, Milwaukee, USA) com colimador de baixa energia e de orifícios paralelos, acoplada a uma unidade de aquisição Camstar e a uma unidade de processamento eNTEGRA.

A aquisição dinâmica foi obtida em visão anterior para tórax e pescoço para matrizes de 64x64 elementos de resolução durante 60 minutos (120 imagens x 30 segundos) seguida de estudo estático aos 60, 90, 120, 180, 240, 300 e 360 minutos após a administração dos leucócitos marcados com ^{99m}Tc-HMPAO e o alergénio,

durante 5 minutos cada aquisição (256 x 256 elementos de resolução). As imagens estáticas foram obtidas em vista anterior e posterior para a projecção torácica e em vista anterior para a projecção abdominal.

Durante as aquisições, os doentes foram solicitados a permanecer em repouso, de modo a manter a geometria das projecções, havendo simultaneamente o cuidado de minimizar a distância ao detector.

Durante as aquisições, o eritema e pápula induzida no local de administração da IT subcutânea foi monitorizado.

Para os resultados quantitativos procedeu-se de forma distinta em relação ao tipo de imagem em estudo. Para as imagens torácicas dinâmicas, foram desenhadas regiões de interesse (ROIs, *region of interest*) no local de administração do extracto alergénico e/ou controlos, área de *background* (músculo), e em eventuais focalizações (cervicais, axilares e torácicas). Para o estudo torácico estático, foi calculada uma imagem correspondendo à média geométrica entre a vista anterior e posterior e as ROIs foram desenhadas nas focalizações torácicas, cervicais, axilares ou intrapulmonares. Para o estudo estático anterior abdominal, foram desenhadas ROIs para cada uma das eventuais focalizações.

Para cada ROI calcularam-se os valores das contagens totais, média das contagens por *pixel* e contagens máximas, corrigidos para o decaimento do ^{99m}Tc . Foi assim, calculado o coeficiente de captação (*uptake coefficient*) como a relação entre as contagens máxima de cada ROI e a média de contagens na área de *background*. Para maior aferição dos resultados, o coeficiente de captação foi corrigido (*corrected uptake coefficient ROI*) pela subtração do coeficiente de captação da ROI *background* ao coeficiente de captação da ROI para cada área analisada.

ANÁLISE DOS DADOS

O perfil clínico anafilaxia/alergia respiratória, o extracto alergénico e a via de administração foram analisados de forma individual para cada doente e compara-

ROI	contagem máxima	média de contagens
ROI-back	contagem máxima	média de contagens

ROI Coeficiente captação = contagem máxima ROI / média contagens background

ROI-back Coeficiente Captação = contagem máxima / média contagens

Coeficiente captação corrigido = $CC_{ROI} - CC_{BK}$

dos os diferentes grupos em estudo.

A análise estatística foi realizada a partir de análise descritiva.

RESULTADOS

Não foram observados efeitos adversos determinados pela reinjecção de células autólogas marcadas radioactivamente, nem decorrentes da administração do extracto alergénico.

Foi observado eritema / pápula no local de administração dos extractos aquosos subcutâneos, mas com diâmetro sempre inferior a 40 mm. Não foi observada pápula nos restantes doentes submetidos a IT subcutânea ou efeitos locais nos doentes a quem foram administrados extractos sublinguais.

Nos Quadros I e II apresentam-se aspectos clínicos e laboratoriais dos doentes estudados.

Após o processamento cintigráfico, foram obtidos valores em ROIs nos locais de administração do extracto alergénico e/ou controlos e em focalizações das áreas axilar, cervical, torácica e abdominal, bem como valor de ROI no *background*. Foram, ainda, calculados os coeficientes corrigidos de captação para cada um dos ROIs nas diferentes focalizações em diferentes tempos ao longo de cada um dos estudos.

Os coeficientes corrigidos de captação para as diferentes focalizações em análise estão presentes nas Figuras 1-5. Não foram consideradas as aquisições cinti-

Quadro I - Aspectos clínicos

Doente	Sexo	Idade (anos)	Duração doença (anos)	Doença	Alergia	IT Via	IT Extracto	IT (anos)	IT (cc)	IT (dose)	Actividade administrada
1	F	34	7	A	L	Sc	aquoso	6	0.35	0.35	272.0
2	F	39	6	A	L	sc	aquoso	5	0.35	0.35	240.5
3	F	28	7	A	L	sc	aquoso	5	0.35	0.35	149.6
4	F	31	3	A	L	sc	aquoso	3	0.35	0.35	269.4
5	M	49	5	A	VA	sc	aquoso	4	1.0	100	67.7
6	F	37	4	A	VA	sc	aquoso	4	1.0	100	316.3
7	F	53	14	AB+RA	Gram	sc	depot	4	0.60	1.5	337.2
8	F	24	10	AB+RA	Gram	sc	depot	4	0.60	1.5	255.5
9	M	22	12	AB+RA	Dpt	sc	depot	4	0.60	3.6	91.8
10	F	51	30	AB+RA	Dpt	sc	depot	5	0.60	3.6	170.3
11	M	33	28	AB+RA	Gram	sc	alergoide	5	0.70	36.72	476.7
12	F	49	34	AB+RA	Pj	sc	alergoide	3	0.50	12.0	132.7
13	M	20	10	AB+RA	Dpt	sl	aquoso	3	5*	1.2	126.3
14	F	27	19	AB+R	Dpt	sl	aquoso	3	5*	1.2	254.6

Doença: A= anafilaxia; AB+RA= asma brônquica + rinite alérgica.

Allergen: L=latex; VA= veneno de abelha; Gram= pólen de gramíneas; Dpt= *Dermatophagoides pteronyssinus*; Pj= *Parietaria judaica*

IT via de administração: sc= subcutânea; sl= sublingual

IT extracto: depot= adsorvido em hidróxido de alumínio; alergoide= modificação por glutaraldeído (doente 11); modificação por despigmentação (doente 12)

IT (cc): volume de dose de manutenção administrado em ml. Aos doentes 13 and 14 foram administradas 5 gotas de dose de manutenção.

SIT dose: quantidade de alérgeno em ?g de proteína.

Actividade administrada: MBq

Quadro II. Grupo Controlo. Aspectos clínicos

Controlos	Sexo	Idade (anos)	Duração da doença (anos)	Doença	Alergénio	Injecção	Volume (cc)	Actividade administrada
1	F	41	20	AB+RA	Dpt	s. salino	0.50	306.4
2	F	45	20	AB+RA	Dpt	bacteriano	0.50	126.0

Doença: AB+RA= asma brônquica + rinite alérgica

Alergénio: Dpt= *Dermatophagoides pteronyssinus*

Actividade administrada: MBq

gráficas dinâmicas nos locais de administração do extracto alergénico (doente 1,2 e 10) e na área axilar (doente 1) por problemas técnicos (mobilização do membro superior em análise) que poderiam condicionar interpretações pouco fidedignas.

A actividade inflamatória iniciou-se precocemente nos doentes estudados e submetidos a extractos alergénicos aquosos para tratamento de anafilaxia do que nos doentes submetidos a IT subcutânea com extractos *depot* para tratamento de alergia respiratória (látex: 20-35 mins; veneno de abelha: 15 mins; pólen de gramíneas: 25 e 30 mins; ácaros: 25 e 45 mins).

Nos doentes submetidos a SLIT a actividade inflamatória inicia-se rapidamente aos 5 minutos em ambos os alérgicos e essa actividade aumenta, também, de forma célere e consistente ao longo do estudo.

Relativamente aos doentes em IT subcutânea com extractos alergénicos modificados o início de actividade

é, também, muito rápido (primeiros minutos), mas tem um perfil divergente nos dois extractos analisados.

Quanto aos doentes com asma e rinite alérgicas, mas não submetidos a IT, observou-se actividade inflamatória residual aos 60 mins. na doente a quem se administrou solução salina, eventualmente dependente da presença de fenol que tem um potente efeito irritativo, mas que é fundamental para preservação biológica do extracto com múltiplas utilizações. Esta actividade observada, confirma a extrema sensibilidade desta técnica laboratorial no estudo da inflamação. Neste controlo negativo não foram observadas focalizações durante o estudo em qualquer nível das projecções estudadas.

Relativamente ao controlo positivo, doente alérgico submetido a injeção de extracto bacteriano a actividade inflamatória iniciou-se aos 10 minutos com um aumento sustentado ao longo do estudo. Foi ainda observada actividade nas áreas axilares, cervicais e torácicas, mas

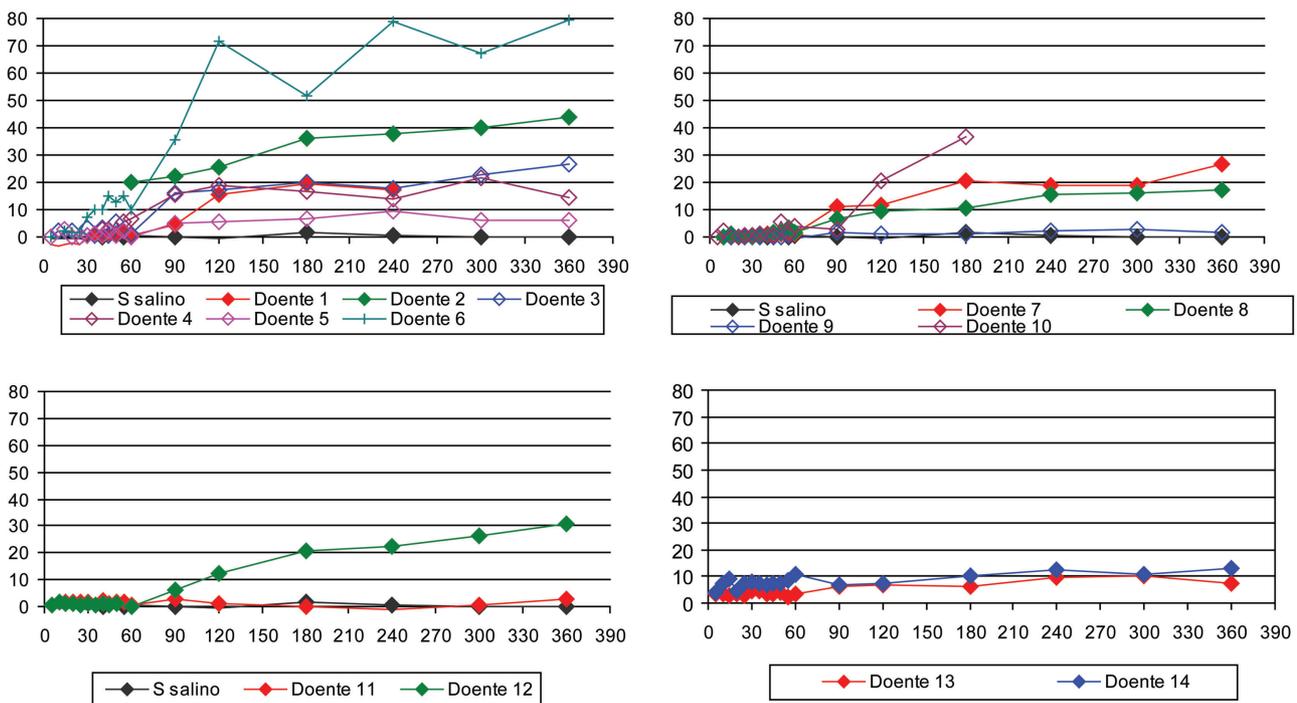


Figura I – Coeficiente corrigido de captação no local de administração do extracto alergénico

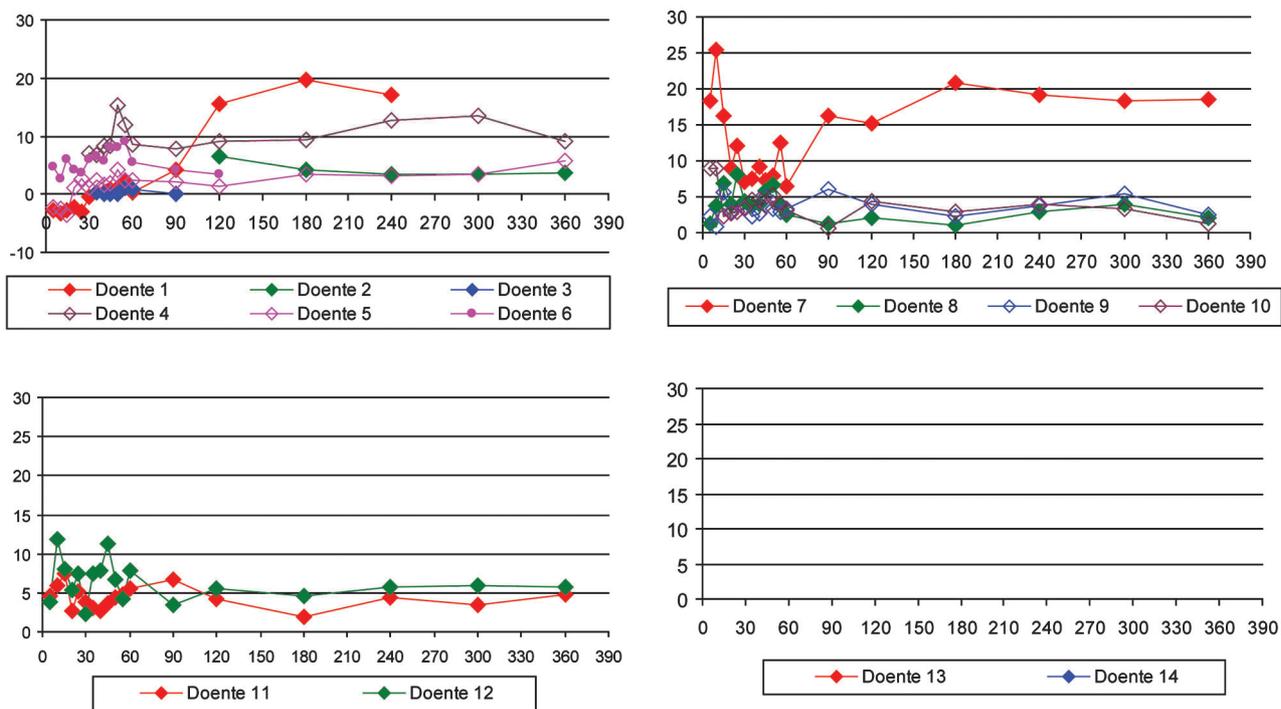


Figura 2 – Coeficiente corrigido de captação das focalizações da região axilar

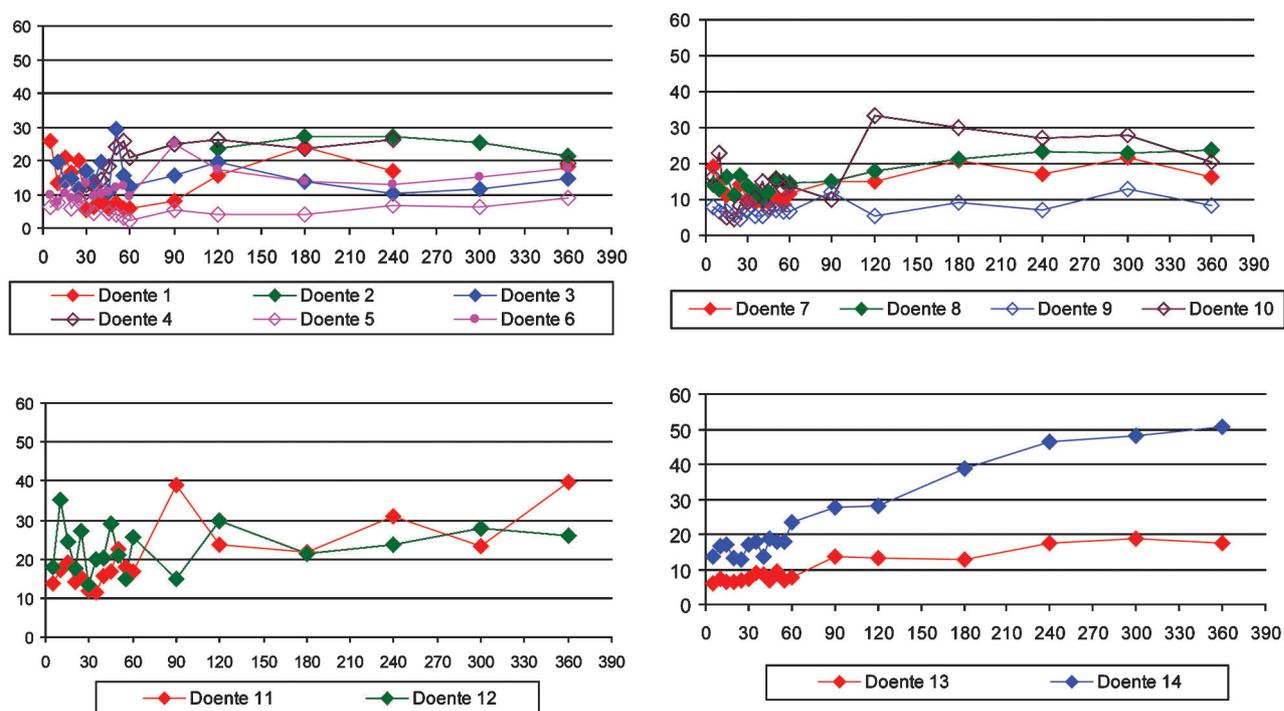


Figura 3 – Coeficiente corrigido de captação das focalizações da região cervical

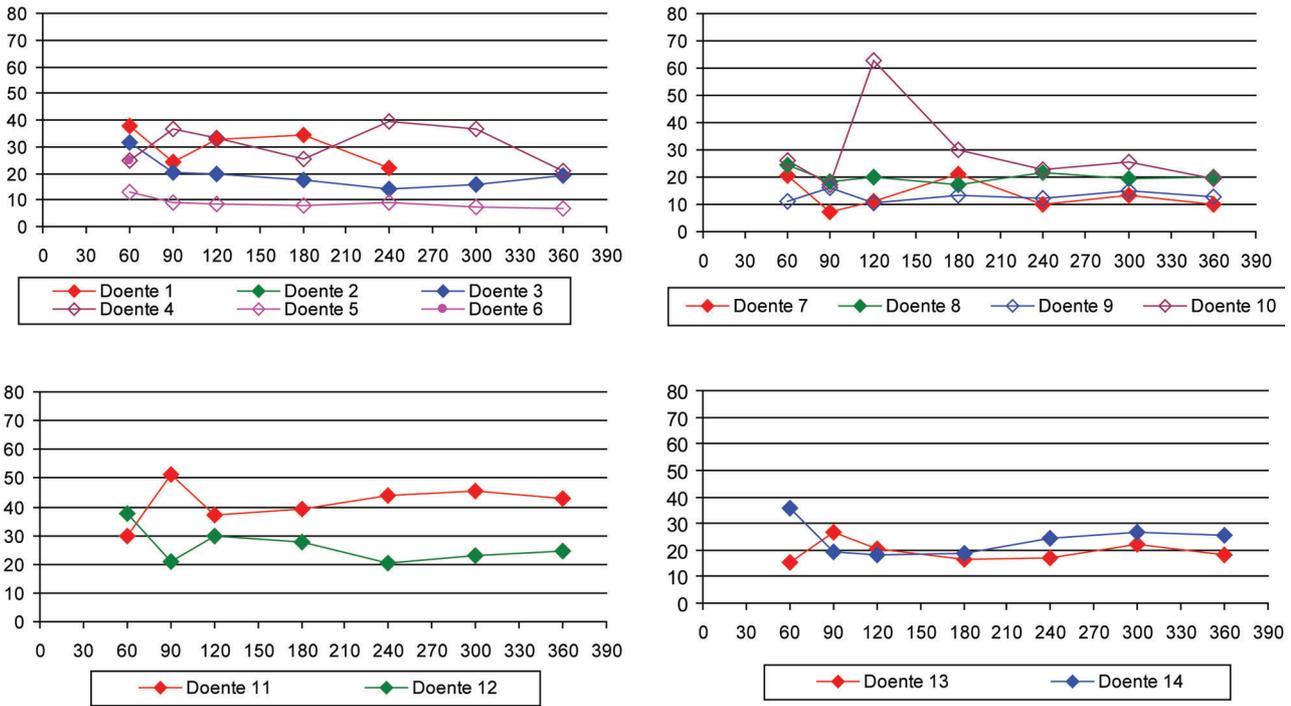


Figura 4 – Coeficiente corrigido de captação das focalizações pulmonares

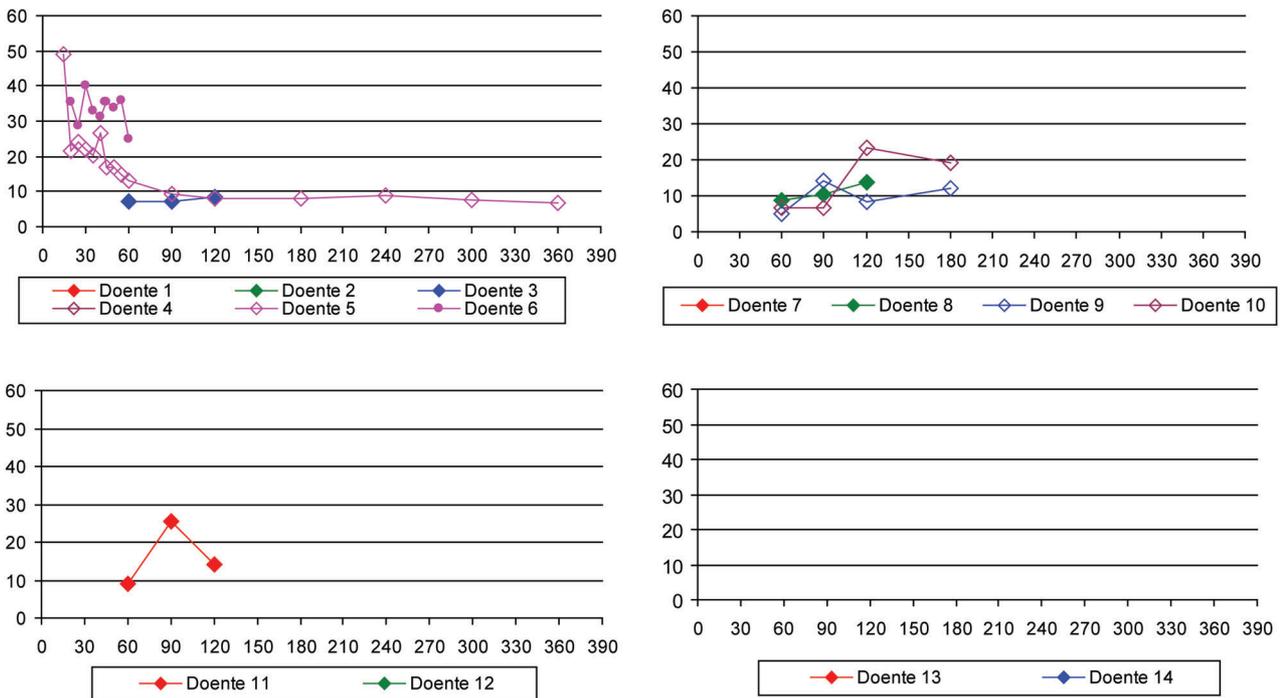


Figura 5 – Coeficiente corrigido de captação das focalizações intestinais

sem focalizações intestinais, Figura 6. No entanto existe uma clara divergência na intensidade da actividade inflamatória em todas as projecções estudadas quando comparados com os doentes alérgicos em IT.

A actividade inflamatória nas áreas axilares e cervicais esteve presente desde o início das aquisições nos doentes em IT subcutânea. Os coeficientes corrigidos de captação estabilizam aos 180 minutos. Outra observação peculiar é inexistência de focalizações axilares após administração de alergénio terapêutico por via sublingual.

A pool circulante de células marcadas circulantes nos primeiros minutos poderá dificultar a interpretação dos resultados e as eventuais focalizações nas áreas pulmonares. Desta forma, decidiu-se apenas considerar ROIs intrapulmonares apenas após os primeiros 60 minutos, mesmo que estes se tenham expresso mais precocemente. Não existiram alterações significativas entre

os diferentes grupos em estudo e as focalizações intrapulmonares são consistentes como resposta à IT.

Focalizações nas aquisições abdominais foram observadas em todas as formas de IT subcutânea. Os coeficientes corrigidos de captação de ROIs dependentes de focalizações abdominais/intestinais apenas foram calculados até aos 240 mins. uma vez que este tempo coincide com o início da excreção hepato-biliar e urinária do radiofármaco. Qualquer focalização dependente de áreas de intestino grosso não foi considerada, nem efectuados cálculos para coeficientes de captação, pela possibilidade de representar uma excreção/clearance. Curiosamente não foi observada actividade intestinal nos doentes submetidos a SLIT, outra das diferenças em relação à via subcutânea.

Nos doentes estudados são óbvias outras focalizações com actividade inflamatória de elevada densidade,

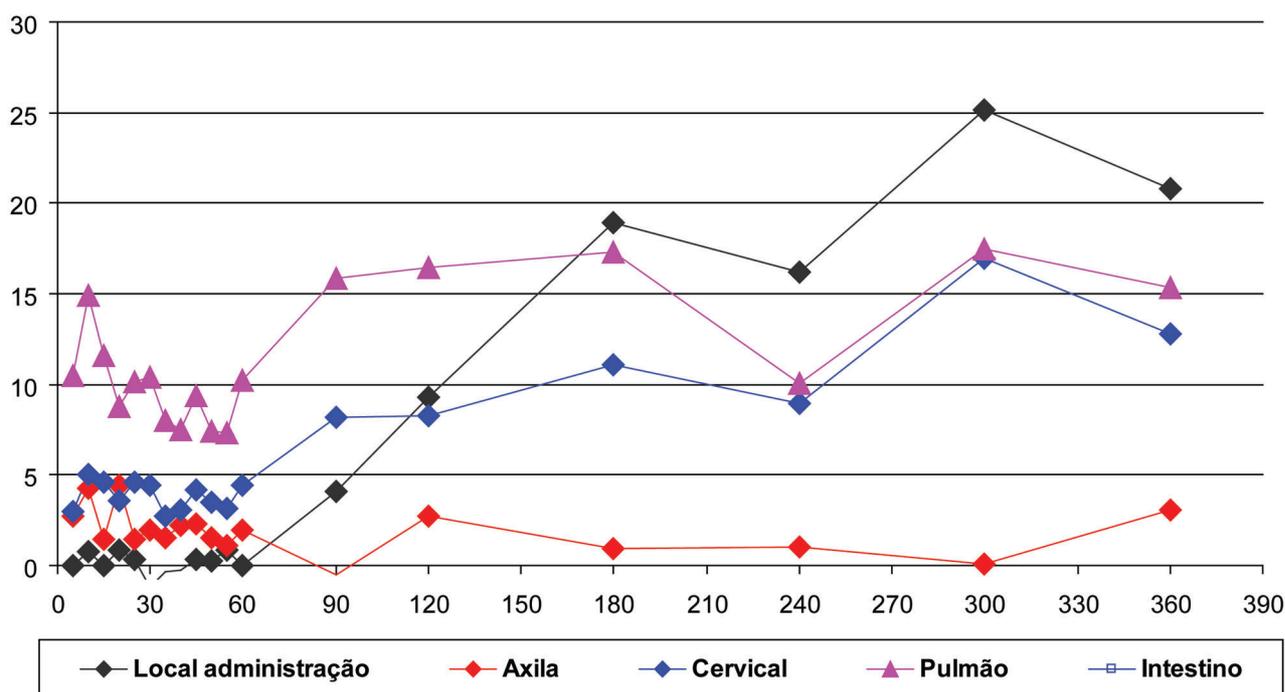


Figura 6 – Coeficiente corrigido de captação para ROIs do doente controlo activo submetido a injeção subcutânea de extracto bacteriano

nomeadamente a nível supra-esternal e mediastino anterior, mas foi decidido não serem consideradas áreas de interesse porque são regiões de grande confluência vascular e pode condicionar interpretações menos fidedignas. No entanto, existe um marcadíssimo aumento na intensidade do que é habitualmente observado nesta técnica e, mesmo em relação aos doentes controlos em estudo. As áreas medulares de ossos longos são outros dos locais com enorme intensidade inflamatória, mas foi também decidido não proceder a cálculos de coeficientes de captação nestas regiões.

Foram obtidos diferentes perfis de ROIs nas diferentes vias de administração e com os diferentes tipos de extractos em estudo nestes doentes. Todos eles descrevem uma actividade inflamatória dependente no tempo e relacionada a áreas dependentes do sistema imune. Em continuação apresentam-se os estudos dinâmicos e estáticos representativos de alguns extractos e vias de administração de IT, bem como imagens escalas de cores para os estudos dos doentes controlos (Figuras 7-15).

Relativamente aos extractos alergénicos *depot* não foram observadas diferenças significativas entre os doentes alérgicos a pólenes e a ácaros.

Para os doentes alérgicos a ácaros houve claras diferenças entre a via subcutânea e sublingual. Esta última é responsável por uma muito potente actividade inicial com elevados coeficientes corrigidos de captação nos ROIs dependentes da administração do extracto do que para os extractos *depot*. Todavia, às 6 horas é similar para ambos os grupos, mesmo quando se atinge a semivida do radiofármaco. A persistência destes valores nesta fase é consistente com a potência e capacidade de efeito continuado capaz de perpetuar o efeito terapêutico do extracto alergénico.

Outro dado relevante neste estudo é que a actividade inflamatória no local de administração do extracto alergénico subcutâneo é substancialmente superior do que o eritema e/ou pápula eventualmente presente e que essa actividade ocorre profundamente e que persiste mesmo após o desaparecimento dos sinais locais.

DISCUSSÃO

A marcação radioactiva de um alergénio é possível, mas fica restrita, exclusivamente a uma só proteína do extracto terapêutico. Esta poderia ter sido uma estratégia para a avaliação dinâmica /cinética da resposta biológica à IT. No entanto, a exclusão de uma quantidade de epitopos alergénicos presentes no extracto terapêutico, em manutenção nestes doentes, iria condicionar desde logo a interpretação dos resultados e poderia, eventualmente, alterar a própria estrutura imunogénica desse epitopo e a resposta imune induzida.

A utilização do extracto alergénico tal como é administrado em terapêutica de manutenção e que, manifestamente, se reputa elevada eficácia clínica, constitui o procedimento que minimiza um factor de erro crucial no desenho deste estudo.

A técnica que empreendemos neste estudo é, presentemente, um procedimento de rotina para estudo de algumas patologias inflamatórias. Obviamente, que a determinação quantitativa da actividade inflamatória de ROIs, pela sua enorme complexidade, morosidade e disponibilidade de meios tecnológicos convenientes, está reservada ao campo de investigação em projectos bem definidos e específicos. Os riscos intrínsecos desta técnica de Medicina Nuclear são mínimos, uma vez que a exposição radioactiva é muito reduzida e a dose absorvida pelo indivíduo (dose efectiva) corresponde a cerca de 3mSv, dose essa que é similar à dose natural de exposição durante um ano em Portugal continental.

No desenho deste estudo, o nosso primeiro objectivo foi estudar a inflamação local condicionada pela própria administração do extracto alergénico subcutâneo. A demonstração de actividade inflamatória a esse nível era, pois, uma observação esperada, mas a demonstração de áreas de actividade em outras localizações e, particularmente, a celeridade com que se observaram focalizações foram, de facto, resultados que não suspeitávamos que pudessem ocorrer num período de tempo tão restrito.

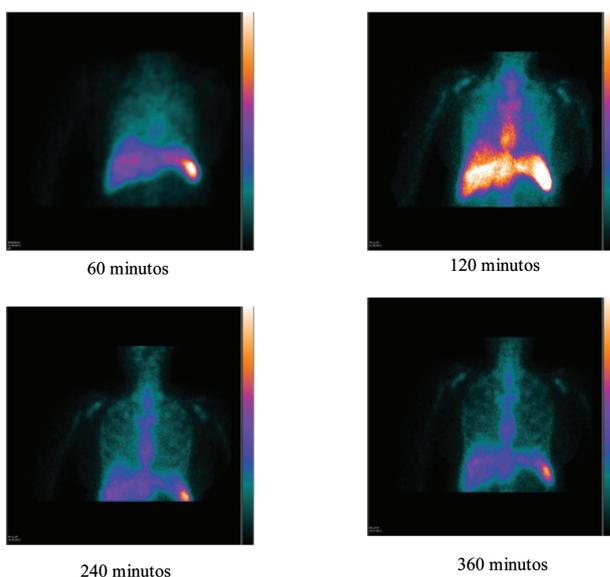
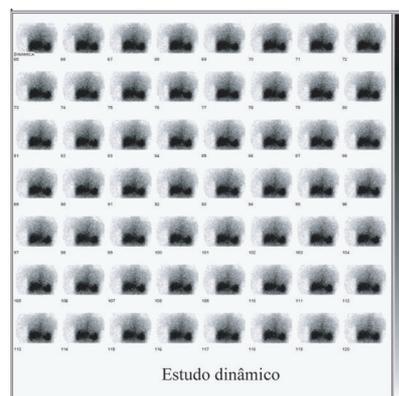
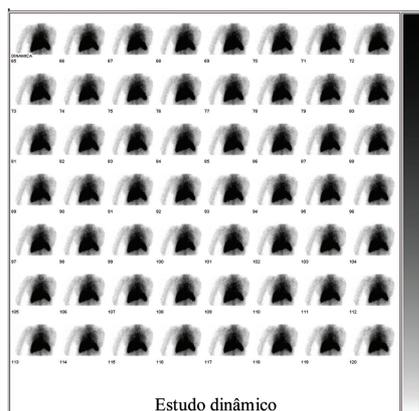


Figura 7 – Estudo dinâmico e estático da doente alérgica, controlo negativo, submetida a administração subcutânea de soluto salino fenolado.

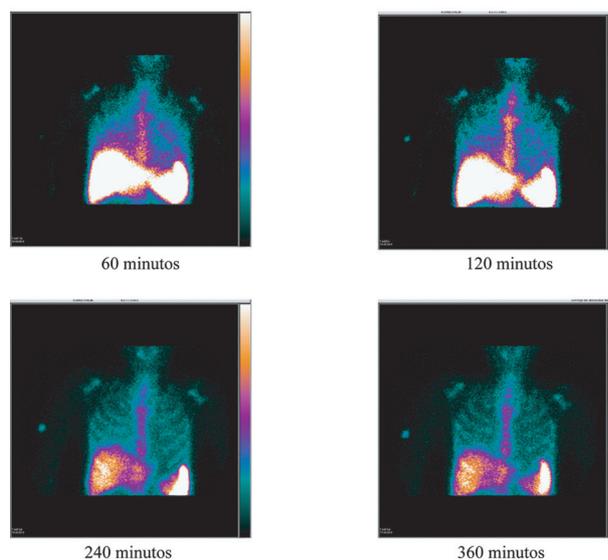


Figura 8 – Estudo dinâmico e estático da doente alérgica, controlo positivo, submetida a administração subcutânea de extracto bacteriano

A administração subcutânea de extracto alergénico terapêutico condiciona sempre alguma reactividade local, traduzida por eritema de maior ou menor intensidade, mesmo em doentes com excelente compliance e enorme eficácia clínica a esta terapêutica. Nos doentes estudados, a intensidade da inflamação foi mais elevada para os extractos aquosos, mas são estes que estão associados a formas clínicas de doença alérgica de maior gravidade, anafilaxia. A enorme intensidade de actividade

nestes doentes não se traduz clinicamente por sinais clínicos locais muito exuberantes. As doentes em IT a látex apresentaram efeitos locais mais pronunciados que nos dois doentes alérgicos a veneno de abelha. No entanto, nestes últimos as ROIs definidas a esse nível têm áreas manifestamente superiores e profundas, mas a quantidade de proteína e o volume de extracto administrado, também, foi superior.

Relativamente aos extractos modificados verificou-se

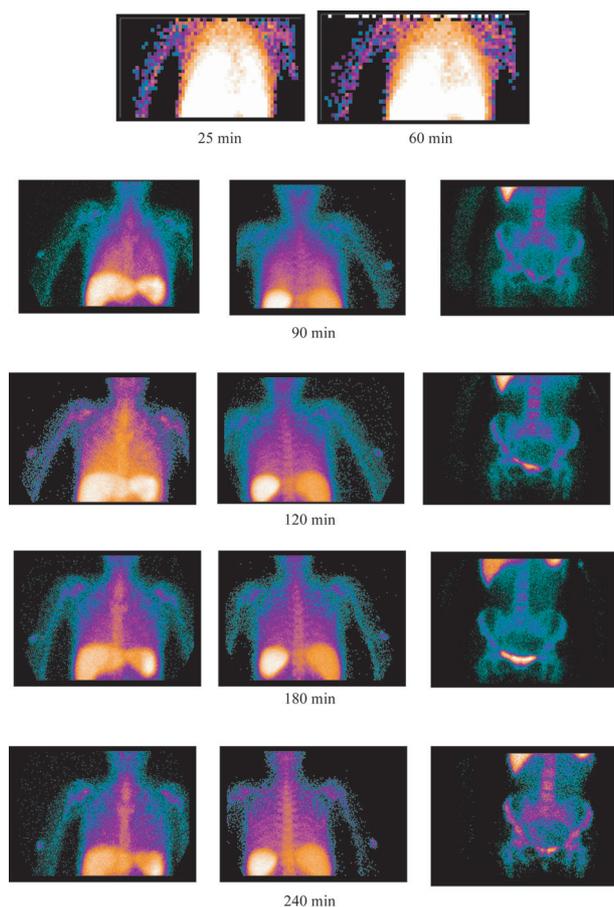


Figura 9 – Estudo dinâmico e estático da doente 3, alérgica a látex

uma reduzida actividade inflamatória no local de administração, mais pronunciada para o alergénio modificado com glutaraldeído. A menor reactividade cutânea, com minimização dos efeitos adversos locais com estes extractos descritos na literatura ⁴⁰, é confirmada pelos nossos resultados. No entanto, o extracto modificado com despigmentação apesar de não apresentar eritema durante toda a avaliação clínica, foi responsável por coeficientes de captação significativos com projecção para as áreas profundas adjacentes.

Nos dois doentes em SLIT o início de actividade ocorre nos primeiros minutos e não existiram efeitos

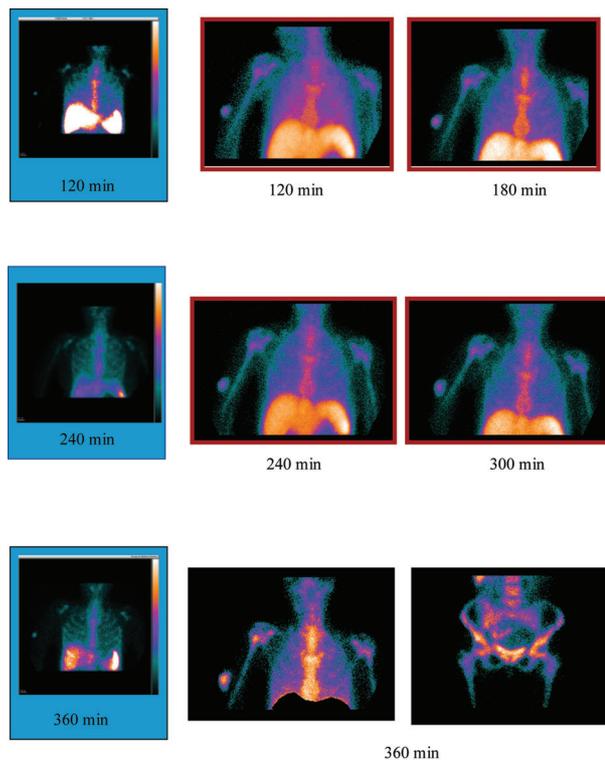


Figura 10 – Estudo estático do doente 5, alérgica a veneno de abelha. Comparativamente, apresentam-se estudos da doente controlo negativo realizados aos 120, 240 e 360 minutos

secundários. A extensa vascularização presente a nível do pavimento oral poderá justificar este acontecimento.

Quanto ao doente controlo a quem se administrou soluto salino observou-se actividade vestigial aos 60 minutos. Consideramos que essa actividade poderá ser dependente da presença de fenol que como é sabido tem um efeito irritativo potente. Consideramos que o efeito observado constitui uma validação da própria técnica e a sua elevada sensibilidade. Quanto ao doente controlo positivo, asmática alérgica a ácaros do pó doméstico submetida a injeção de extracto aquoso bacteriano, apresenta actividade inflamatória em locais reportados a estruturas linfoides. A indução de resposta dependente de IgG está bem documentada nesta terapêutica imunomoduladora ⁴¹, pelo que não nos surpreendeu o

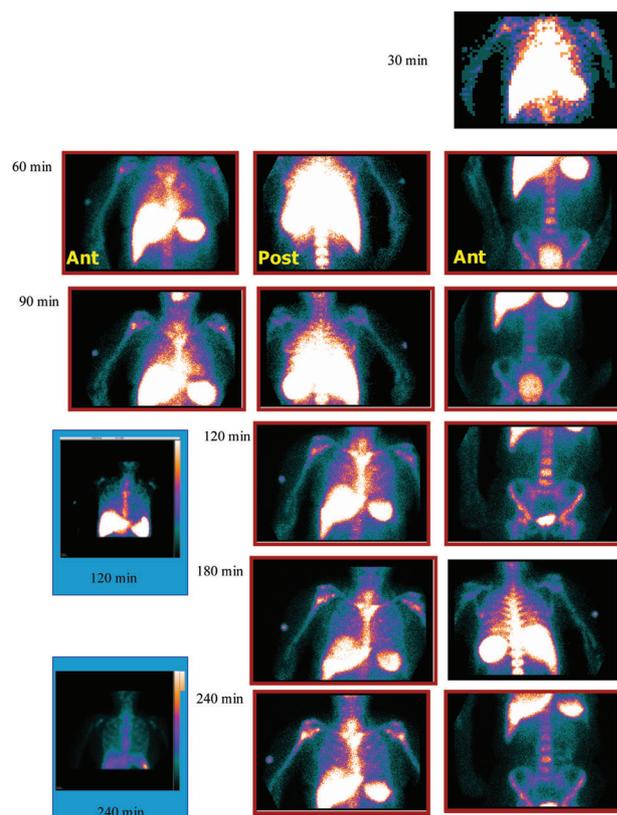


Figura 11 – Estudo dinâmico aos 30 minutos da doente 8, alérgica a pólenes de gramíneas. Imagens de estudo estático em diferentes tempos. Comparativamente, apresentam-se estudos da doente controlo negativo realizados aos 120 e 240 minutos.

resultado observado. A análise qualitativa das aquisições cintigráficas nesta doente apresenta óbvias diferenças relativamente aos restantes doentes alérgicos submetidos a administração de extractos alergénicos.

Quando analisados os doentes em IT por via subcutânea é patente a drenagem ascendente para as áreas axilares homolaterais, logo desde os primeiros minutos após a administração. As áreas linfoides cervicais e do mediastino superior são as estruturas envolvidas em seguida. Nas aquisições mais tardias, estáticas, observa-se um envolvimento paulatino e actividade inflamatória global, com focalizações em estruturas dependentes do sistema imune: áreas linfoides cervicais, supraesternais,

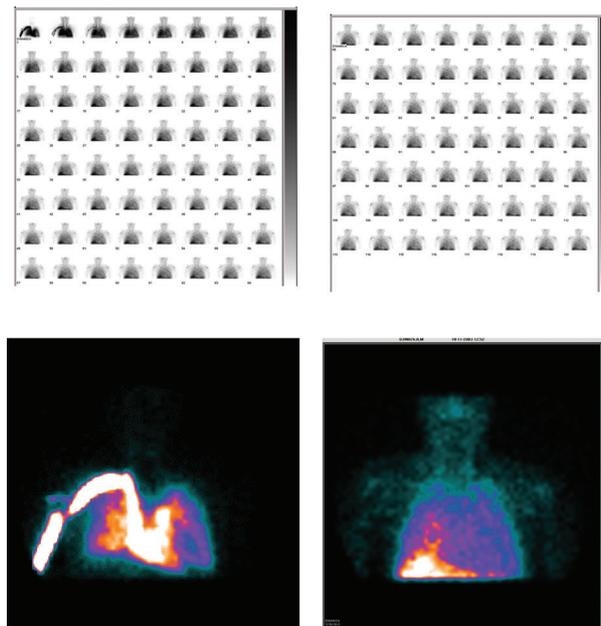


Figura 12 – Estudo dinâmico sequencial do doente 13, alérgico a *Dermatophagoides pteronyssinus* após administração de extracto sublingual. Apresenta-se, ainda, a imagem inicial após o início da reinjecção das células autólogas marcadas com radiofármaco e aos 10 minutos.

mediastino, pulmão, intestino e áreas medulares ósseas. A precocidade do envolvimento de estruturas linfoides centrais foi, efectivamente, um acontecimento que não esperado e que foi consistente em todos os doentes. Os valores máximos nos ROIs desenhados a esse nível, mantém um incremento progressivo, mesmo quando se inicia a eliminação urinária e fecal do radionuclido e quando se atinge a semi-vida deste isótopo. Este perfil não é reproduzível para o estudo de outras patologias inflamatórias, não ocorreu nos dois doentes controlos e pode reflectir a magnitude do mecanismo terapêutico da IT com persistência de uma re-estimulação continuada desta terapêutica.

Relativamente à SLIT observa-se um início da actividade inflamatória substancialmente mais rápido do que para as formas subcutâneas. Ocorreu um perfil de actividade, claramente distinto. Os coeficientes mais elevados de captação situam-se nas áreas linfoides cervicais, na

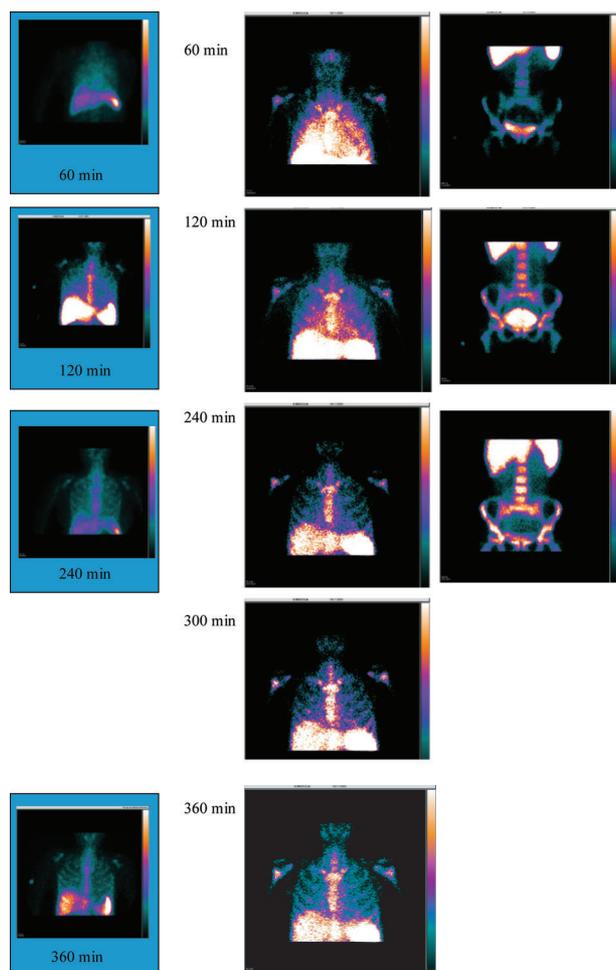


Figura 13 – Estudo estático do doente 13, em diferentes tempos de aquisição. Comparativamente, apresentam-se estudos da doente controlo negativo realizados aos 60, 120, 240 e 360 minutos.

proximidade, pois, do local de aplicação do alergénio. Não existiu, nestes doentes, actividade nas estruturas axilares e abdominais. Nesta modalidade, na avaliação qualitativa, existe uma menor intensidade da actividade inflamatória, em comparação com a IT injectável. Estes resultados poderão justificar a necessidade da administração repetida do extracto (3 vezes / semana), em comparação com a dose de manutenção na via subcutânea (cada 4 semanas), para permitir um efeito terapêutico semelhante.

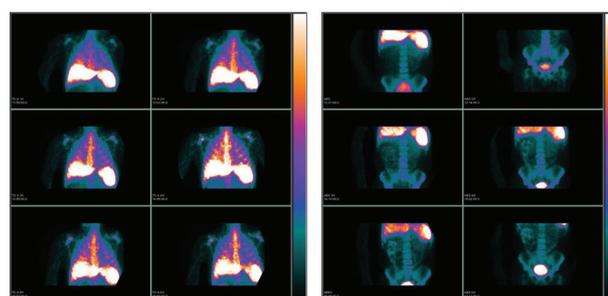
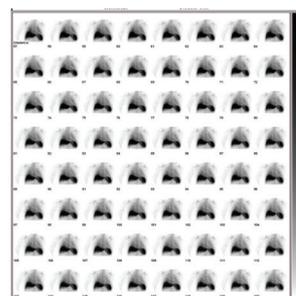


Figura 14 – Doente 11, submetido a imunoterapia subcutânea com extracto de pólenes de gramíneas modificado com glutaldeído. Estudo dinâmico e estático, em diferentes tempos de aquisição: 60, 120, 180, 240, 300 e 360 minutos

Relativamente aos extractos polínicos quer os extractos *depot* quer os extractos modificados tiveram um perfil de actividade inflamatória sistémica semelhante. No entanto, estes últimos apresentaram imagens divergentes nos locais de administração. Estes resultados parecem não dar fundamento a muitos autores que desaconselham a utilização de alergoides no tratamento do doente alérgico.

Nesta técnica o pellet de células marcadas radioativamente é uniforme e todas as linhas de leucócitos estão presentes proporcionalmente. Não é possível a marcação selectiva de um tipo celular em particular que mantenha a viabilidade biológica para se proceder a posterior re-injecção autóloga. A marcação selectiva de linfócitos poderia parecer extremamente aliciante e cumprir os objectivos do estudo. No entanto, recentemente, outras células têm merecido uma particular

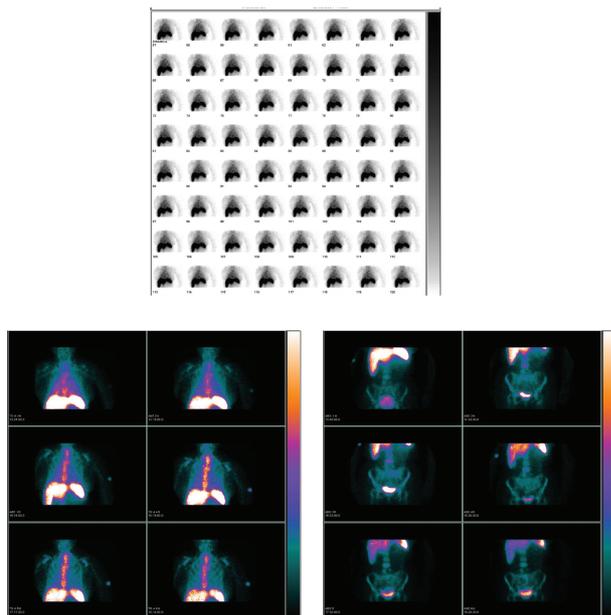


Figura 15 – Doente 12, submetido a imunoterapia subcutânea com extracto de *Parietaria judaica* modificado por despigmentação. Estudo dinâmico e estático, em diferentes tempos de aquisição: 60, 120, 180, 240, 300 e 360 minutos.

atenção no estudo da inflamação, da resposta imune e nos mecanismos de tolerância.

As células dendríticas (DC) têm sido objecto de estudo exaustivo nos últimos anos e são consideradas nucleares na inflamação e na tolerância imune. As células apresentadoras de antígeno (APC) por excelência estão divididas em 2 sistemas major: DC incluindo as DC sanguíneas e dos tecidos (como as células epidérmicas de Langerhans- LC); e as células do sistema monócito/macrófago ⁴². Relativamente às DC consideram-se 2 tipos distintos: DC1 ou mioelóide DC, DC2 ou linfóide/plasmocitoide DC ^{42,43}.

As DC2 são células presentes fundamentalmente na medula tímica, amígdalas e nas áreas T de órgãos linfóides secundários; enquanto as DC1 estão localizadas em áreas não-T. Outra diferença biológica reside na incapacidade da DC2 em internalizar o Ag estranho. Por

outro lado, DC1 podem migrar do sangue para os tecidos para captura de Ag estranhos, podem migrar por drenagem linfática para os órgãos linfóides e possibilitar a posterior indução e priming de linfócitos T quer no perfil citocínico Th1 ou Th2 ^{26,43,44}. Têm, pois, uma efectiva função de indução de resposta imunitária e de vigilância imune. Em situações particulares e sob estímulos apropriados os monócitos sanguíneos periféricos podem diferenciar-se em DC1 ⁴².

As LC pertencem ao sistema DC1 e são as APC mais importantes na pele. Após um estímulo inflamatório local apropriado, a produção de MCP (*monocyte-chemoattractant protein*) induz um recrutamento de progenitores de LC da medula óssea à pele e a posterior migração aos nódulos linfáticos periféricos. ⁴³. Outro dado importante e consensual na literatura é a relevância da IL-10 produzida pelas DCs na tolerância imune, por estimulação e priming de linfócitos T reguladores (Tregs) ^{25,26,45}.

A família de DCs da mucosa oral tem características distintas das LCs da pele. A TGF- β , bem como a IL-10 são relevantes no microambiente oral⁴³. Apresentam expressão de Fc ϵ RI à superfície, parcialmente ocupados com moléculas de IgE⁴³. A ligação de alérgenos ao receptor Fc ϵ RI sob intervenção de IL-10 é um dos mecanismos de tolerância a este nível.

Os avanços no conhecimento destes aspectos na imuno-inflamação levam-nos a propor, atendendo aos resultados deste estudo, a seguinte hipótese de actuação da imunoterapia específica:

A aplicação subcutânea de extracto alérgénico condiciona uma activação das LC, bem como recrutamento de DC/monócitos circulantes periféricos. Posteriormente, ocorrerá migração para áreas linfóides, cooperação com DC2 e, finalmente, indução de células Tregs por intervenção de IL-10. Estes mecanismos sequenciais traduzem-se na tolerância imune para os alérgenos sensibilizantes, Figura 16. A activação sistémica de áreas relacionadas com o sistema imune, sustenta o mecanismo sistémico e global da imunomodulação da IT.

Na via sublingual são aplicadas grandes quantidades

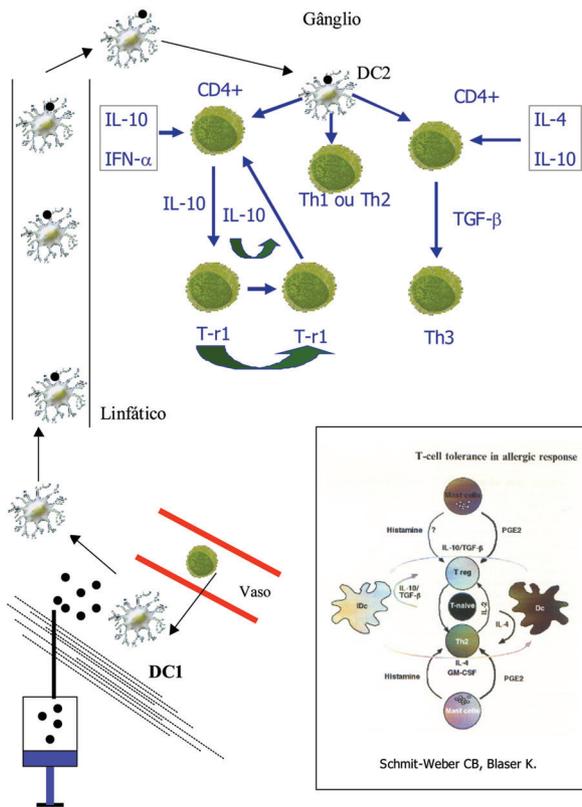


Figura 16 – Hipótese de mecanismo da imunoterapia específica atendendo aos mecanismos de tolerância descritos por Schmit-Weber CB, Blaser K 46. Ativação de LCs, migração de DC desde o sangue periférico; migração de DCs a gânglios linfáticos; cooperação DC2; indução de células T reguladoras e tolerância.

de alergénio numa região com estreita proximidade de estruturas linfoides, nomeadamente a amígdala lingual. É provável que as DC possam iniciar o processo tal como ocorre na pele. Porém, a presença de nódulos linfoides com outras populações, DC2, poderá condicionar uma saturação da actividade DC1, resultando numa incapacidade de uma resposta inflamatória sistémica menos intensa. A indução de tolerância e a própria eficácia clínica com esta terapêutica seria, naturalmente, menos intensa e, por isso, requer uma administração frequente e estimulação com doses de alergénios em concentração

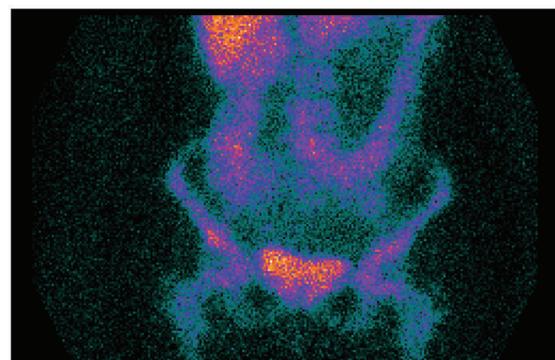
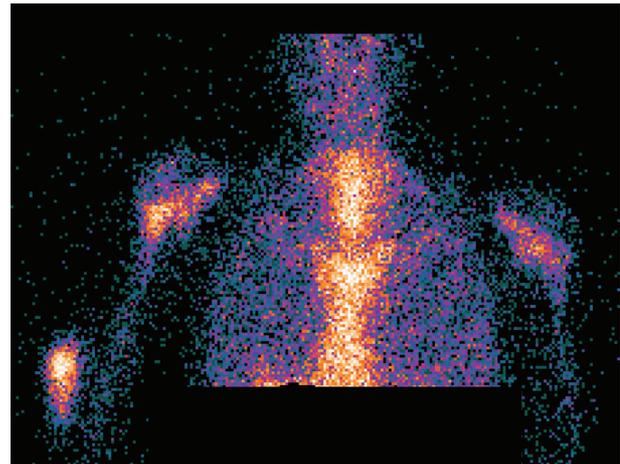


Figura 17 – Estudo estático 21 horas após administração de extracto aquoso contendo látex (doente 2), em projecção torácica anterior e abdominal.

superior. Por outro lado, a deglutição do alergénio poderá proporcionar uma interacção com a mucosa digestiva e induzir um mecanismo adicional de tolerância, por intervenção de TGF- β e Th3^{43,45}, embora nos nossos doentes não observamos focalizações intestinais.

A IT é claramente uma terapêutica imunomoduladora com plena confirmação em múltiplos estudos científicos. Os nossos resultados mostram um claro efeito sistémico, com focalizações em estruturas dependentes do sistema imune. Essa actividade inflamatória inicia-se de forma muito precoce, existem claras diferenças entre

os diferentes extractos alérgicos terapêuticos em estudo, bem como na cinética da IT subcutânea e sublingual.

Os extractos aquosos são aqueles que apresentam uma maior potência na intensidade de actividade inflamatória sistémica na IT subcutânea seguindo-se os alérgenos *depot* e os modificados, alergoides. Essa actividade, aumenta de forma paulatina no tempo, mesmo quando se atinge a semi-vida do radiofármaco, tal como se referiu anteriormente. Com efeito, tivemos a oportunidade de proceder a aquisições às 21 horas na doente 2, alérgica a látex. A intensidade da actividade está documentada na figura 17, com áreas muito activas no local de administração do extracto alérgico, bem como focalizações mediastínicas, supraesternais, cervicais, torácicas e medula óssea. Nesta doente a eliminação intestinal/cólon é bem evidente.

Seria importante estudar a cinética e a dinâmica da IT durante a fase de incremento de doses alérgicas, para compreender, como se processa, ao longo do tratamento a actividade inflamatória e imunomodulação nesta terapêutica. Este procedimento, é impraticável no homem por motivos éticos óbvios. No entanto, seria relevante a realização destes estudos em modelos animais.

Consideramos, ainda, importante aplicar esta metodologia em doentes nos quais não existe eficácia clínica à IT, mesmo quando esta foi correctamente prescrita.

Contacto:

Celso Pereira
Serviço de Imunoalergologia - Hospitais da Universidade de Coimbra
Praceta Prof. Mota Pinto
3000-075 Coimbra

BIBLIOGRAFIA

1. Bousquet and ARIA Workshop Group. *J Allergy Clin Immunol.* 2001; 108 suppl 5: S147-S336.
2. Bousquet J, Lockey RF, Malling HJ. WHO position paper. Allergen immunotherapy: therapeutic vaccines for allergic disease. *Allergy.* 1998; 53 suppl 44: 1-42.
3. Rueff F, Przybilla B, Muller U, Mosbeck H. The sting challenge test in Hymenoptera venom allergy. Position paper of the Subcommittee on Insect Venom Allergy of the European Academy of Allergology and Clinical Immunology. *Allergy.* 1996; 51: 216-25.
4. Pereira C, Pedro E, Tavares B, et al. Specific immunotherapy for severe latex allergy. *Eur Annals of Allergy Clin Immunol.* 2003; 35: 217-25.
5. Akdis CA, Blaser K. Mechanisms of allergen-specific immunotherapy. *Allergy.* 2000; 55: 522-30.
6. Moller C, Dreborg S, Ferdousi HA, et al. Pollen immunotherapy reduces the development of asthma in children with seasonal rhinoconjunctivitis (the PAT-study). *J Allergy Clin Immunol.* 2002; 109: 251-6.
7. Passalacqua G, Canonica GW. Long-lasting clinical efficacy of allergen specific immunotherapy. *Allergy.* 2002; 57: 275-6.
8. Tella R, Bartra J, San Miguel M, et al. Effects of specific immunotherapy on the development of new sensitisations in monosensitized patients. *Allergol Immunopathol (Madr).* 2003; 31: 221-5.
9. Parmiani S, Fernández-Távora L, Moreno C, Guardia P, Rico P. Clustered schedules in allergen-specific immunotherapy. *Allergol et Immunopathol.* 2002; 30: 283-91.
10. García-Sellés J, Pascual A, Funes E, Pagán JA, Negro JM. Clinical efficacy of depigmented and glutaraldehyde polymerized therapeutic vaccines of *Parietaria judaica*. *Allergol et Immunopathol.* 2003; 31: 63-9.
11. Kagi MK, Wuthrich B. Different methods of local allergen-specific immunotherapy. *Allergy.* 2002; 57: 379-88.
12. Lleonart R, Moñoz F, Eseverri JL et al. Immunoterapi sublingual en niños. Position Paper. *Allergol et Immunopathol.* 2003; 31: 244-9.
13. Passalacqua G, Canonica GW. Sublingual or injection immunotherapy: the final answer? *Allergy.* 2004; 59: 37-8.
14. Di Rienzo V, Marcucci F, Puccinelli P et al. Long-lasting effect of sublingual immunotherapy in children with asthma due to house dust mites: a 10-year prospective study. *Clin Exp Allergy.* 2003; 33: 206-10.
15. Khinchi MS, Poulsen LK, Carat F, Andre C, Hansen AB, Malling HJ. Clinical efficacy of sublingual and subcutaneous birch pollen allergen-specific immunotherapy: a randomised, placebo-controlled, double-blind, double-dummy study. *Allergy.* 2004; 59: 45-53.
16. Durham SR, Till SJ. Immunological changes associated with allergen immunotherapy? *J Allergy Clin Immunol.* 1998; 102: 157-64.
17. Durham SR, Ying S, Varney VA et al. Grass pollen immunotherapy inhibits allergen-induced infiltration of CD4+ T lymphocytes and eosinophils in the nasal mucosa and increases number of cells expressing messenger RNA for interferon-gamma. *J Allergy Clin Immunol.* 1996; 97: 1356-65.

18. Hamid Q, Schotman E, Jacobson M, Walker S, Durham SR. Increases in interleukin-12 (IL-12) messenger RNA+ (mRNA+) cells accompany inhibition of allergen induced late skin responses following successful grass pollen immunotherapy. *J Allergy Clin Immunol.* 1997; 99: 254-60.
19. Ariano R, Merendino RA, Minciullo PL, Salpietro CD, Gangemi S. Specific immunotherapy effect on interleukin-18 and CD30 serum levels in monosensitized patients with rhinitis. *Allergy Asthma Proc.* 2003; 24: 179-83.
20. Lewis DB. Allergy immunotherapy and inhibition of Th2 immune responses: a sufficient strategy? *Curr Opin Immunol.* 2002; 14: 644-51.
21. Gardner LM, O'Hehir RE, Rolland JM. High dose allergen stimulation of T cells from house dust mite-allergic subjects induces expansion of IFN-gamma+ T cells, apoptosis of CD4+IL-4+ cells and T cell anergy. *Int Arch Allergy Immunol.* 2004; 133: 1-13.
22. Pereira C, Paiva A, Todo-Bom A et al. Expression of VCAM-1 during allergic reaction in asthmatic patients. Effects of specific immunotherapy. In XVI World Congress of Asthma. Ed HE Neffen, C Baena-Cagnani, A Yañez. Monduzzi Ed, Bologna, Italy; 113-8.
23. Palma Carlos AG, Pregal AL, Alonso E, et al. Soluble adhesion molecule levels during immunotherapy for perennial allergic rhinitis and/or asthma. *Acta-Asthma.* 2001; 2: 116-7.
24. Foussat A, Cottrez F, Brun V, Fournier N, Breittmayer JP, Groux H. A comparative study between T regulatory type 1 and CD4+CD25+ T cells in the control of inflammation. *J Immunol.* 2003; 17: 5018-26.
25. Akbari O, Stock P, Dekruyff RH, Umetsu DT. Role of regulatory T cells in allergy and asthma. *Current Opinion in Immunol.* 2003; 15: 627-33.
26. Schmit-Weber CB, Blaser K. T-cell tolerance in allergic response. *Allergy.* 2002; 57: 762-8.
27. Passalacqua G, Albano M, Riccio A, et al. Clinical and immunological effects of a rush sublingual immunotherapy to *Parietaria* species: a double-blind, placebo controlled study. *J Allergy Clin Immunol.* 1999; 104: 964-8.
28. Guez S, Vatrinet C, Fadel R, André C. House dust-mite sublingual-swallow immunotherapy (SLIT) in perennial rhinitis: a double-blind, placebo-controlled study. *Allergy.* 2002; 55: 369-75.
29. Clavel R, Bousquet J, André C. Clinical efficacy of sublingual-swallow immunotherapy: a double-blind, placebo controlled trial of standardized five-grass pollen extract in rhinitis. *Allergy.* 1998; 53: 493-8.
30. Ippoliti F, De Santis W, Volterrani A, et al. Immunomodulation during sublingual therapy in allergic children. *Pediatr Allergy Immunol.* 2003; 14: 216-21.
31. Reich M, Zwacka G, Markert UR. Nonspecific plasma proteins during sublingual immunotherapy. *Chem Immunol Allergy.* 2003; 82: 99-108.
32. Bagnasco M, Mariani G, Passalacqua G, et al. Absorption and distribution kinetics of the major *Parietaria judaica* (Par j I) administered by noninjectable routes in healthy human beings. *J Allergy Clin Immunol.* 1997; 100: 122-9.
33. Passalacqua G, Bagnasco M, Mariani G, Falagiani P, Canonica GW. Local immunotherapy: pharmacokinetics and efficacy. *Allergy.* 1998; 53: 477-84.
34. Peters AM, Danpure HJ, Osman S, et al. Clinical experience with 99m Tc-hexamethyl propylene-amine oxime for labelling leucocytes and imaging inflammation. *Lancet.* 1986; 2: 946-9.
35. de Labriolle-Vaylet CL, Doloy MT, Salat-Trepas M, Petiet A, Colas-Linhart N. Radiobiology of 99m Tc-labelled lymphocytes. *Eur J Nucl Med.* 1991; 18: 556.
36. Frier M. Leucocyte radiolabelling techniques: practical aspects. *Scand J Gastroenterol.* 1994; 203 (Suppl): 32-5.
37. Charron M, Di Lorenzo C, Kocoshis SA, et al. (99m)Tc antigranulocyte monoclonal antibody imaging for the detection and assessment of inflammatory bowel disease newly diagnosed by colonoscopy in children. *Pediatr Radiol.* 2001; 31: 796-800.
38. Takur M, Seifert C, Madsen M, et al. Neutrophil labelling: procedures and pitfalls. *Semin Nucl Med.* 1984; 14: 107-117.
39. International Commission on radiological protection. Radiation dose to patients from radiopharmaceuticals. ICRP Publication 53, New York. Pergamon Press. 1988.
40. Ariano R, Kroon AM, Augeri G, Canonica GW, Passalacqua G. Long-term treatment with allergoid immunotherapy with *Parietaria*. Clinical and immunologic effects in a randomized, controlled trial. *Allergy.* 1999; 54: 313-9.
41. Clot J. Pharmacology of ribosomal immunotherapy. *Drugs.* 1997; 54 (Suppl 1): 33-6.
42. von Bubnoff D, de la Salle H, Webendorf J, Koch S, Hanau D, Bieber T. Antigen-presenting cells and tolerance induction. *Allergy.* 2002; 57: 2-8.
43. Novak N, Allam JP, Betten H, Haberstock J, Bieber T. The role of antigen presenting cells at distinct anatomic sites: they accelerate and they slow down allergies. *Allergy.* 2004; 59: 5-14.
44. Lambrecht BN, Hammad H. Myeloid dendritic cells make it to the top. *Clin Exp Allergy.* 2002; 3: 805-10.
45. Jonuleit H, Schmitt E. The regulatory T cell family: distinct subsets and their interrelations. *J Immunol.* 2003; 171: 6323-7.
46. Schmit-Weber CB, Blaser K. T-cell tolerance in allergic response. *Allergy.* 2002; 57: 762-8.